

Táto Príloha Zmluvy o poskytnutí NFP slúži na určovanie výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti, alebo ex-ante finančné opravy v nadvážnosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania v zmysle zákona o VO. Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétnie porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO.

V prípade porušení pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo Právnych dokumentov týkajúcich sa obstarávania záklaziek nespadajúcich pod zákon o VO bude toto porušenie s ohľadom na uvedený zoznam priradené k obsahovo najbližšiemu porušeniu a na základe tohto zaradenia bude určená náležiaca finančná oprava. V prípade, že kontrolou bude zistené, že Prijímateľ nepostupoval pri obstarávaní záklazky podľa zákona o VO, avšak na tento postup v zmysle pravidiel uvedených v Právnych predpisoch a/alebo v Právnych dokumentoch nebol oprávnený, bude určená finančná oprava vo výške 100 % z hodnoty oprávnených výdavkov súvisiacej záklazky. Pokiaľ dané porušenie zadávania záklazky nespadajúcej pod zákon o VO nie je možné priradiť k žiadnemu z porušení uvedených v tejto prílohe, výška finančnej opravy sa určí vo výške 5, 10, 25 alebo 100 % z hodnoty záklazky a to podľa závažnosti porušenia.

Porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania pre záklazky obstarávané podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých predpisov

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch	Výška finančnej opravy (korekcie)
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania záklazky v zmysle zákona o VO	Verejný obstarávateľ ¹ neposlal oznamenie o vyhlásení verejného obstarávania publikáčnému úradu a úradu podľa § 23 ods. 1 zákona o VO.	Pre toto porušenie sa vzťahujú aj všetky prípady, keď verejný obstarávateľ zadal záklazku priamo, bez spinenia povinnosti postupovať podľa zákona o VO v zmysle § 9 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania záklazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákoných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania záklazky. Tieto prípady sú napr. : neoprávnenosť použitia výnimky zo zákona v zmysle § 1 ods. 2, až 5 zákona VO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 58 zákona o VO bez splnenia podmienok na jeho použitie.	100 % V prípade nadlimitných záklaziek, v rámci ktorých nebolo oznamenie zverejnené v úradnom vestníku EÚ, ale zadávanie záklazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVO sa uplatňuje finančná oprava 25 %

¹ Oznámenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa v zmysle § 8 zákona o VO a osobu v zmysle § 7 zákona o VO

	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky alebo nedovolené spájanie predmetov zázieiek	<p>Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimítnej zákazky alebo zahrnútie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do predpokladanej hodnoty zákazky, ak by to malo za následok vyhnietie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti zákona.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 5 ods. 12 zákona o VO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. dve podlimitné zákazky čím sa vyhol použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky, resp. ak namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. 2 zákazky podľa § 9 ods. 9 zákona o VO, čím sa vyhol postupu zadávania podlimitnej zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 5 ods. 3 zákona o VO, ak zákazku napr. na dodanie tovaru v nadlimitnom finančnom objeme zahrnul do podlimitnej zákazky na realizáciu stavebných prác, pričom dodávka predmetného tovaru by nebola nevyhnutná k realizácii týchto stavebných prác.</p> <p>Nedovolené spojenie nesúvisiacich tovarov alebo služieb do jedného postupu verejného obstarávania (pričom zákazka nie je rozdelená na časti), čo môže obmedziť hospodársku súťaž a mať za následok nízky počet predložených ponúk.</p> <p>Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk</p> <p>Verejný obstarávateľ skrátil lehotu na predloženie ponúk v zmysle § 51 ods. 1 písm. b), avšak z dôvodu nekorektného zverejnenia predbežného oznamenia nebol oprávnený na toto skrátenie</p>	<p>100 % - vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek</p> <p>25 % v prípade zákaziek v rámci ktorých bol obdený postup zadávania nadlimitnej zákazky (a teda v rámci nich alebo zverejnené oznámenie o vyhlásení VO v úradnom vestníku EÚ), ale zadávanie zákazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVO.</p> <p>Uplatňuje sa na každú z rozdelených zákaziek</p> <p>25% v prípade, ak bol obdený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnútie takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ.</p> <p>10% - v ostatných prípadoch nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek</p> <p>25 % v prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo zákonnej lehoty</p>
2			
3			

	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť ²	10 % v prípade že toto skrátenie bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty
	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady (vzťahuje sa pre verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo podľimitných zákaziek)	<p>5 % v prípade akéhokoľvek iného skrátenia lehoty (je možné znížiť až na hodnotu 2%, pokial' sa má za to, že povaha a závažnosť nedostatku neopodstavuje uplatnenie 5% finančnej opravy).</p> <p>5 % v prípade akéhokoľvek iného skrátenia lehoty (je možné znížiť až na hodnotu 2%, pokial' sa má za to, že povaha a závažnosť nedostatku neopodstavuje uplatnenie 5% finančnej opravy).</p> <p>Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je neprimerane krátka v porovnaní s lehotou na predkladanie ponúk, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorennej súťaži vo verejnom obstarávaní.</p> <p>Základná sadzba finančnej opravy je uvedená v stĺpci „Výška finančnej opravy“, pričom konečnú sadzbu finančnej opravy je potrebné určiť na individuálnej báze (prípad od prípadu). Pri určovaní výšky finančnej opravy je možné brať v úvahu zmierňujúce faktory vzťahujúce sa k špecifickosti a komplexnosti základky (administratívne zaťaženie, ľahkosť spočívajúce v doručení súťažných podkladov)</p>
4		<p>25 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)</p> <p>10 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 60 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)</p> <p>5 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predloženie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami)</p>

² Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznamenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená, príčom verejný obstarávateľ nezverejnili túto skutočnosť formou redakčnej opravy v Úradnom vestníku EÚ/vo vestníku VO	10 %
5	- predĺženia lehoty na predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadost o účasť ³		táto sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti
6	Prípady neoprávňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení zákona o VO.	25 %
7	Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti - nedostatočné zdôvodnenie nezverejnenia zákazky	Verejný obstarávateľ zadá zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti prostredníctvom súťažného dialógu alebo rokovacieho konania bez zverejnenia bez toho, aby bolo použitie takéhoto postupov opodstatnené.	100 %
8	Neurčenie: - podmienok účasti v oznamení, resp. vo výzve na predkladanie ponúk, - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a ván kritérií) v oznamení, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch	Podmienky účasti sú uvedené iba v súťažných podkladoch a/alebo podmienky účasti publikované v oznamení nie sú v súlade s podmienkami účasti podľa súťažných podkladoch a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznamení/súťažných podkladoch a/alebo keď v súťažných podkladoch absentujú pravidlá uplatnenia kritérií, resp. pravidlá uplatnenia kritérií (a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk boli uvedené v oznamení (a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk v súťažných podkladoch) ale neboli dostatočne opísané.	25 %
9	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk stanovené v súťažných podkladoch alebo oznamení	Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odrazení od podania ponúk z dôvodu nezákonnych podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznamení alebo v súťažných podkladoch, napr. povinnosť subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajinе alebo regióne, povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajinе alebo regióne.	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia

³ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

10	Podmienky účasti nesúvisia a nie sú primenané k predmetu zákazky	Určením minimálnych požiadaviek pre zákazku, ktoré nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky, sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti i porušenia
11	Technické špecifikácie predmetu zákazky sú diskriminačné	Určenie technických štandardov, ktoré sú približne špecifické, tak že nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti i porušenia
12	Nedostatočne opísaný predmet zákazky	Opis predmetu zákazky v súčasných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opisaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky. ⁴	10 % Táto sadzba môže byť znížená na 5 % v závislosti od závažnosti i porušenia
13	Porušenie povinnosti ⁵ zadávať podľimitnú zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktoré nie sú inelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 9 ods. 9 zákona o VO alebo postup podľa § 100 až 102 zákona o VO.	Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 96 až 99 zákona o VO, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služby, ktoré nie sú inelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 9 ods. 9 zákona o VO alebo postup podľa § 100 až 102 zákona o VO.	V prípade zrealizovaných prác, ktoré neboli zverejnené, zodpovedajúca hodnota prác je predmetom 100 % finančnej opravy 5 %.
14	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok prijatie	25 %

⁴ Vec C-340/02 (Európska komisia/ Francúzsko) a vec C-299/08 (Európska komisia / Francúzsko)
⁵ Povinnosť zadávania podľimitných zákaziek bežne dostupných na trhu prostredníctvom elektronického trhoviska.

	následok nesprávne prijatie ponuky uchádzača/záujemcu	uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
15	Úprava podmienok účasti po otvorení ponúk/záujestí o účasť, čo malo za následok nesprávne vylúčenie uchádzača/záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti.	25 %
16	Vyhodnocovanie poník uchádzačov/záujemcov v rozpose s podmienkami účasti uvedenými v oznamení a súťažných podkladoch a/alebo vyhodnocovanie poník uchádzačov v rozpose s kritériami na vyhodnotenie poník a pravidlami na ich uplatnenie	Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov, boli ako kritéria na vyhodnotenie použité podmienky účasti alebo neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie poník. Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané podmienky účasti alebo kritéria na vyhodnocovanie poník (resp. podkriteriá alebo váhy kritérií) definované v oznamení alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie poník v rozpose s oznamením a súťažnými podkladmi. Príklad: Podkriteria použité pri zadani zákazky nesúvisia s kritériami na vyhodnotenie poník uvedenými v oznamení/súťažných podkladoch	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
17	Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky	Písomné zachytenie procesu týkajúceho sa konkrétnego pridelenovania bodov pre každú ponuku je nejasný/neoprávnenny/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje. Zápisnica z vyhodnotenia neexistuje alebo neobsahuje všetky podstatné prvky vyžadované zákonom o VO	25 % Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
	Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom.	Nezaslanie oznamenia o výsledku vyhodnotenia poník niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní	Verejný obstarávateľ porušil povinnosť podľa § 33 ods. 6 zákona o VO požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy,

		ked' z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti
18	Modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	Verejny obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcoví modifikovať (zmeniť) jeho ponuku počas hodnotenia ponúk Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
19	Rokovanie v priebehu súťaže	V kontexte verejnej alebo užej súťaže verejny obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch. Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia
20	V rámci rokovacieho konania so verejným nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch ⁶	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenu podmienok zákazka prestala splňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením Ponuka sa javí ako mimoriadne nízka vo vzťahu k obstarávaným tovarom, práciam alebo službám, ale verejny obstarávateľ predtým ako odmietne takúto ponuku nevyžiada písomne podrobnosť týkajúce sa základných charakteristických parametrov ponuky, ktoré považuje za dôležité
21	Odmiestnutie mimoriadne nízkej ponuky	25 %

⁶ Limitovaný stupeň flexibility môže byť aplikovateľný/aplikovaný na zmeny v zakazke aj po jej zadani i keď takáto možnosť rovnako ako podrobné pravidlá pre jej implementáciu nie sú stanovené jasnym a presným spôsobom v oznamení alebo v súťažných podkladoch (C-496/99, bod 118). Keď takáto možnosť nie je predpokladaná (nie je uvedená v súťažných podkladoch), zmena zákazky je prípusná ak zmeny sú nepodstatného charakteru. Zmena je považovaná za podstatnú ak:

1. Verejny obstarávateľ zmene podmienky tak, že ak by boli súčasťou pôvodnej zákazky, tak by sa zúčastnili zákazky iní záujemcovia ako tí ktorí boli v pôvodnej zákazke;
2. zmeny umožňuje zadanie zákazky rozšíri rozsah zákazky záujemcovovi inému ako by bol pôvodne akceptovaný;
3. verejny obstarávateľ rozšíri rozsah zákazky obsahujúci tovary/služby/práce, ktoré pôvodne zákazka neobsahovala;
4. modifikácia zmení ekonomickú rovnováhu v prospech výfaza spôsobom, ktorú pôvodná zákazky neumožňovala.

22	Konflikt záujmov	Konflikt záujmov medzi verejným obstarávateľom/prijímateľom a uchádzacím alebo záujemcom preukázaný zodpovedným súdnym alebo úradným orgánom ⁷	100 %
23	Podstatná zmena časti podmienok uzavorennej zmluvy oproti časťam obchodných podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch ⁹	Realizácia zákazky Po podpise zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzavorennej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov, alebo ceny ⁹ . Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom prípade ide o „podstatnú“ zmenu. ⁸	25 % z ceny zmluvy plus hodnota dodatočných výdavkov z plnenia zmluvy vychádzajúcich z podstatných zmien zmluvy
24	Zniženie rozsahu zákazky	Verejný obstarávateľ uzavtoril dodatok v rozpore so zákazom uvedeným v § 10a ods. 1 zákona o VO Zákazka bola zadaná v súlade so zákonom o VO, ale následne bol znižený rozsah zákazky.	Hodnota zniženia rozsahu Plus 25 % z hodnoty konečného rozsahu (iba ak zniženie v rozsahu zákazky je podstatné)
25	Zákazka na dopĺňajúce stavebné práce alebo služby (ak takáto zákazka predstavuje podstatnú modifikáciu pôvodných zmluvných podmienok ⁹) bola zadaná bez použitia rokovacieho konania bez zverejnenia, resp. priameho rokovacieho konania, - a/alebo doplňujúce práce alebo služby boli zadané v rozpore s podmienkami uvedenými	Pôvodná zákazka bola zadaná v súlade s relevantnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, ale dodatočné zákazky na práce/služby neboli zadané v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, t. j. nebolo použité priame rokovacie konanie, resp. neboli splnené podmienky na použitie priameho rokovacieho konania. V prípade, že všetky dodatočné hodnoty prácfotovarov/služieb v dodatočných zákazkách nepresahujú 20 % z hodnoty pôvodnej zákazky a súčasne táto hodnota dodatočných zákaziek sama o sebe nepredstavuje hodnotu nadlimitnej zákazky,	100 % hodnoty dodatočnej zákazky

⁷ Úradný orgán – Úrad pre verejné obstarávanie na základe vykonania kontroly verejného obstarávania, alebo RO (bližšie podrobnosti vid. Metodický pokyn CKO ku konfliktu záujmov)

⁸ Vec C-496/99 P, CAS Stuechi di Frutta SpA, [2004] ECR I- 3801 odst. 116 a 118, Vec C-340/02, Európska komisia v. Francúzsko [2004] ECR I- 9845, Vec C-91/08, Wall AG, [2010] ECR I- 2815

⁹ Víd poznámku pod čiarou č. 8

	v ustanovení § 58 písm. c) alebo i), ¹⁰	môže byť korekcia znížená na 25% z hodnoty dodatočnej/dodatočných zákaziek
26	Porušenie povinnosti použiť pri verejnej súťaži, užnej súťaži alebo v rokovacom konaní so zverejnjením elektronického aukcie – nadlimitná, podlimitná záľazka na dodanie tovaru (resp. podlimitná záľazka bez využitia elektronického trhoviska pri tovaroch bežne dostupných na trhu ¹¹)	Verejný obstarávateľ nepostupoval v súlade s § 43 ods. 3 zákona o VO keď pri verejnej nadlimitnej alebo podlimitnej súťaži na dodávku tovarov nepoužil pri zadaní záľazky elektronickú aukciu

¹⁰ Koncept „nepredvídanych okolností“ by mal byť interpretovaný spôsobom, že o nepredvídateľné okolnosti ide v tých prípadoch, ktoré verejný obstarávateľ ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol predvídať. Záľazky na dodatočnou prípravou projektu/súťaže nemôžu byť pokladané za „nepredvídanú okolnosť“ (T-540/10 a T-235/11). Tieto dodatočné práce/služby nemôžu byť kompenzované hodnotou zrušených prác/služieb. Hodnota zrušených prác/služieb nemá vplyv na výpočet 20 % limitu.

¹¹ Uplatňuje sa pri VO ktoré bolo preukádzacie začaté po 30.6.2013 v zmysle novely zákona o VO č. 95/2013 Z.z.

Porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania pre zákazky obstarávané podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejném obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých predpisov

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch	Výška finančnej opravy
1	Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky v zmysle zákona o VZO	<p>Pre toto porušenie sa vzťahujú aj všetky prípady, keď verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa ZVO v zmysle § 10 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinností zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikoval zákonných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo ZVO v zmysle § 1 ods. 2 až 12 ZVO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 ZVO bez splnenia podmienok na jeho použitie alebo nezverejnenie zákazky s nízkou hodnotou nad 5 000 EUR na webovom sídle príjemateľa a nesplnenie si povinnosti zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk.</p> <p>Verejný obstarávateľ nesprávne zaradil predmet zákazky pod služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO, na základe čoho nedodržal postupy zverejňovania.</p>	<p>V prípade nadlimitných zákaziek, v rámci ktorých nebolo oznamenie zverejnené v úradnom vestníku EÚ, ale zadávanie zákazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVZO sa uplatňuje finančná oprava 25 %.</p> <p>Finančná oprava 25 % sa uplatní aj v prípade, že zákazka na poskytnutie služby bola nesprávne zaradená do prílohy č. 1 k zákonom o VO a malo ísť o nadlimitnú alebo podlimitnú zákazku, ale verejný obstarávateľ bolо vyhlásené ako zákazka s nízkou hodnotou a korektné zverejnené na webovom sídle príjemateľa a na osobitnom mailovom kontakte</p>
2	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky alebo nedovolené spájanie predmetov zákaziek	Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na	100 % - vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek

¹² Oznámenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa v zmysle § 9 ZVO a osobu v zmysle § 8 ZVO

	<p>stavebné práce do predpokladanej hodnoty záklazky, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služieb z pôsobnosti ZVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej záklazky rozdelil predmet záklazky a realizoval tak napr. dve podlimitné záklazky čím sa výhhol použitiu postupu zadávania nadlimitnej záklazky, resp. ak namiesto vyhlásenia podlimitnej záklazky rozdelil predmet záklazky a realizoval tak napr. 2 záklazky s nízkou hodnotou, čím sa výhhol postupu zadávania nadlimitnej záklazky.</p>	<p>25 % v prípade záklaziek, v rámci ktorých bol obídený postup zadávania nadlimitnej záklazky (a teda v rámci nich nebolo zverejnené oznamenie o vyhlásení VO v úradnom vestníku EÚ), ale zadávanie záklazky bolo korektné zverejnené vo vestníku ÚVO.</p> <p>Uplatňuje sa na takú z rozdelených záklaziek, v rámci ktoréj bol nedovoleným rozdelením obídený prísnejsí postup vo verejnom obstarávaní.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak záklazku napr. na dodanie tovaru v nadlimitnom finančnom objeme zahrnul do podlimitnej záklazky na realizáciu stavebných prác, pričom dodávka predmetného tovaru by nebola nevyhnutná k realizácii týchto stavebných prác.</p> <p>Nedovolené spojenie nesúvisiacich tovarov alebo služieb do jedného postupu verejného obstarávania (pričom záklazka nie je rozdelená na časti), čo môže obmedziť hospodársku súťaž a mať za následok nízky počet predložených ponúk.</p>	<p>25% v prípade, ak bol obídený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej záklazky v dôsledku zahŕňania takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení záklazky na stavebné práce do PHZ.</p> <p>10% - v ostatných prípadoch nedovoleného spájania rôznorodých záklaziek, ktoré mohlo obmedziť hospodársku súťaž</p>
3	<p>Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk</p>	<p>Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako limit ustanovený zákonom.</p> <p>Verejný obstarávateľ skrátil lehotu na predloženie ponúk v zmysle § 66 ods. 2 písm. b) ZVO, avšak z dôvodu nezverejnenia predbežného</p>

	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predloženie žiadosti o účasť ¹³	oznámenia v lehotách uvedených v zákone nebol oprávnený na toto skrátenie.
	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady (vzťahuje sa na verejnú súťaž, súťaz návrhov alebo podľahnuté zákazky bez využitia elektronickeho trhoviska)	Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je neprimerané krátka v porovnaní s lehotou na predkladanie poník, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorennej súťaži vo verejnom obstarávaní.
4	Základná sadzba finančnej opravy je uvedená v stĺpci „Výška finančnej opravy“, pričom konečnú sadzbu finančnej opravy je potrebné určiť na individuálnej báze (prípad od prípadu). Pri určovaní výšky finančnej opravy je možné brať v úvahu zmierňujúce faktory vzťahujúce sa k špecifickosti a komplexnosti zákazky (administratívne zaťaženie, ľažkosti spočívajúce v doručení súťažných podkladov). V prípade, že súťažné podklady boli až do uplynutia lehoty na predkladanie poník zverejnené v profile a verejný obstarávateľ k nim poskytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov, finančná oprava sa neuplatňuje.	10 % v prípade že toto skrátenie bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty. 5 % v prípade akéhokoľvek iného skrátenia lehot (je možné znížiť až na hodnotu 2%, pokiaľ sa má za to, že povaha a závažnosť nedostatku neopodstatňuje uplatnenie 5% finančnej opravy).
		25 % v prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predloženie poník (v súlade s príslušnými ustanoveniami).

¹³ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v prípade verejného obstarávania v prípade - predĺženia lehoty na ťiadost o predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na ťiadost o účasť ¹⁴	Lehotu na predkladanie ponúk (alebo lehotu na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená, pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v Úradnom vestníku EÚ/vestníku VO	10 % táto sadzba môže byť znížená na 5 % podľa závažnosti.
5	Neoprávnené použitie rokovacieho konania so zverejnením	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % podľa závažnosti.
6	Neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe priameho rokovacieho konania, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	100 %
7	Zadávanie zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti - nedostatočné zdôvodnenie nezverejnenia zákazky	Verejný obstarávateľ zadá zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti prostredníctvom súťažného dialógu alebo rokovacieho konania bez zverejnenia bez toho, aby bolo použité takýchto postupov opodstatnené.	100 % táto sadzba môže byť znížená na 25 %, 10 % alebo 5 % podľa závažnosti.
8	Neurčenie: - podmienok účasti v oznamení, resp. vo výzve na predkladanie ponúk, - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznamení, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch	Podmienky účasti sú uvedené iba v súťažných podkladoch, ktoré nie sú zverejnené v profile, čím nie je poskytnutý bezodplatný, neobmedzený, úplný a priamy prístup k nim a/alebo podmienky účasti publikované v oznamení nie sú v súlade s podmienkami účasti podľa súťažných podkladoch a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznamení/súťažných podkladoch a/alebo keď v súťažných podkladoch absentujú pravidlá uplatnenia kritérií, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito a pod.	25 % táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 %, ak podmienky účasti/kritéria na vyhodnotenie ponúk boli uvedené v oznamení (alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk v súťažných podkladoch), ale neboli dosťatočne opísané.
9	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk stanovené v súťažných podkladoch alebo oznamení	Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odrazení od podania ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznamení alebo v súťažných podkladoch, napr. povinnosť	25 %
10			

¹⁴ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

	hospodárských subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine alebo regióne, povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine alebo regióne, použiť nezákonnych kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa § 44 ods. 12 ZVO.	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
11	Podmienky účasti nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky	Určením minimálnych požiadaviek pre zákazku, ktoré nesúvisia a nie sú primerané k predmetu zákazky, sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní, napr. neprimerané požiadavky viazuce sa k predloženiu zoznamu dodávok tovaru, poskytnutých služieb alebo uskutočnených stavebných práv pre účely splnenia technickej alebo odbornej sposobnosti.
12	Technické špecifikácie predmetu zákazky sú diskriminačné	Určenie technických štandardov, ktoré sú príliš špecifické, tak že nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní. Technické požiadavky sa odváľajú na konkrétnego výrobcu, výrobny postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu.
13	Nedostatočne opísaný predmet zákazky	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky. ¹⁵
14	Porušenie povinnosti zadávať podľimní zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 117 ZVO alebo postup podľa § 113 až 116 ZVO.	Verejný obstarávateľ nepostupoval podľa § 109 až 112 ZVO, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup podľa § 117 ZVO alebo postup podľa § 113 až 116 ZVO.

¹⁵ Vee C-340/02 (Európska komisia / Francúzsko) a vee C-299/08 (Európska komisia / Francúzsko)

	dosupných na trhu, prostredníctvom elektronickej trhoviska	Vyhodnocovanie súťaže
15	Úprava podmienok účasti po otvorení ponuk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne prijatie ponuky uchádzača/žiadosti o účasť záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok prijatie ponuk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti. Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
16	Úprava podmienok účasti po otvorení ponuk/žiadostí o účasť, čo malo za následok nesprávne vylúčenie uchádzača/záujemcu	Podmienky účasti boli upravené počas vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, čo malo za následok vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti. Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.
17	Vyhodnocovanie poník uchádzačov/žiadostí o účasť záujemcov v rozpore s podmienkami účasti uvedenými v oznamení a súťažných podkladoch a/alebo vyhodnocovanie poník uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie poník a pravidlami na ich uplatnenie.	Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie poník alebo pravidlá na uplatnenie kritérií. Počas hodnotenia uchádzačov/záujemcov neboli dodržané podmienky účasti alebo kritéria na vyhodnocovanie poník (pripadne podkriéria alebo váhy kritérií) definované v oznamení alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie poník v rozpore s oznamením a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača. Uvedený typ porušenia sa týka aj prípadov, keď bol zo súťaže vylúčený uchádzač, ktorý podmienky verejného obstarávania splňal.
18	Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky	Písomné zachytenie procesu týkajúceho sa konkrétnego pridelenia bodov pre každú ponuku je nejasný/neoprávnenny/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje. Zápisnica z vyhodnotenia poník neexistuje. Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom.

	Nezasielanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní.
	Verejný obstarávateľ poruší povinnosť podľa § 40 ods. 4 ZVO požadovať o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.
19	Modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia poník Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcoví modifikovať (zmeniť) jeho ponuku počas hodnotenia ponúk
	25 %
20	Rokovanie v priebehu súťaže V kontexte verejnej alebo užejšej súťaže verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotacej fázy, čo vede k podstatnej modifikácii (zmeni) pôvodných podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch.
	Táto sadzba môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia. 25 %
21	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch ¹⁶
	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením.
22	Odmiestnutie mimoriadne nízkej ponuky
	Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzáahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe a verejný obstarávateľ pred vylúčením takéjto ponuky písomne nepožiada
	10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia. 25 %

¹⁶ Limitovaný stupeň flexibility môže byť aplikovateľný/aplikovaný na zmeny v zákazke aj po jej zadaní i keď takáto možnosť rovnako ako podrobne pravidlá pre jej implementáciu nie sú stanovené jasným a presným spôsobom v oznamení alebo v súťažných podkladoch (C-496/99, bod 118). Keď takáto možnosť nie je predpokladaná (nie je uvedená v súťažných podkladoch), zmena zákazky je prípustná ak zmeny sú nepodstatného charakteru. Zmena je považovaná za podstatnú ak:

5. Verejný obstarávateľ zmení podmienky tak, že ak by boli súčasťou pôvodnej zákazky, tak by sa zúčastnili zákazky iní záujemcovia ako tí, ktorí boli v pôvodnej zákazke;
6. zmeny umožňuje zadanie zákazky záujemcovovi inému ako by bol pôvodne akceptovaný;
7. verejný obstarávateľ rozšíri rozsah zákazky obsahujúci tovary/stužby/práce, ktoré pôvodne zákazka neobsahovala;
8. modifikácia zmení ekonomickú rovnováhu v prospech výfaza spôsobom, ktorú pôvodná zákazka neumožňovala.

		uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné alebo ak verejny obstarávateľ vyhlúči ponuku uchádzača, ktorý na základe vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky dosťatočne odôvodní nízku úroveň cien alebo nákladov.
23	Konflikt záujmov ¹⁷	Konflikt záujmov medzi verejným obstarávateľom/prijímateľom a uchádzačom alebo záujemcom preinštrán zodpovedným súdnym alebo úradným orgánom ¹⁸ .
24	Realizácia zákazky	<p>Podstatná zmena časti podmienok uzavorennej zmluvy oproti časťam obchodných podmienok uvedených v oznamení alebo v súťažných podkladoch¹⁹</p> <p>Po podpise zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platiobných podmienok a špecifickácie materiálov, alebo ceny⁸. Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom prípade ide o „podstatnú“ zmenu.²⁰ Podstatná zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy je upravená v § 18 ods. 2 ZVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ vykonal podstatné zmeny pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a poruší ustanovenie § 18 ZVO.</p> <p>Uzáverečná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.</p>

¹⁷ Podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov
¹⁸ Úradný orgán – Úrad pre verejné obstarávanie na základe vykonania kontroly verejného obstarávania, alebo RO (blížšie podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov)

¹⁹ Koncept „nepredvídateľnej okolnosti“ by mal byť interpretovaný spôsobom, že o nepredvídateľnej okolnosti ide v tých prípadoch, ktoré verejný obstarávateľ ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol predvídať. Zákazky na dodatočné práce/služby/tovary spôsobené nedostatočnou pripravou projektu/súťaže nemôžu byť pokladané za „nepredvídanú okolnosť“ (T-540/10 a T-235/11). Tieto dodatočné práce/služby nemôžu byť kompenzované hodnotou zrušených prác/služieb.

⁹ Vek C-496/99 P, CAS Succhi di Frutta SpA, [2004] ECR I- 9845, Vec C-91/08, Wall AG, [2010] ECR I- 2815

Zniženie rozsahu zákazky	Zákazka bola zadaná v súlade so ZVO, ale následne bol znižený rozsah zákazky, pričom zniženie rozsahu zákazky bolo podstatné.	Hodnota zniženia rozsahu
25	<p>Zniženie rozsahu zákazky nie je podstatné, ak je nižšie ako:</p> <p>a) 10 % v prípade zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby a nižšie ako 15 % v prípade zákaziek na stavebné práce, b) 25% v prípade, ak potreba zniženia rozsahu zákazky vyplýnula z okolnosti, ktoré verejný obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a znižením rozsahu sa nemení charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a zároveň pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačne podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny.</p>	<p>25 % z hodnoty konečného rozsahu (iba ak zniženie v rozsahu zákazky je podstatné).</p> <p>plus</p>
26	<p>Zniženie rozsahu zákazky sa posudzuje vo väzbe na zmluvnú cenu.</p> <p>Pôvodná zákazka bola zadaná v súlade s relevantnými ustanoveniami ZVO, ale na zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, z dôvodu požiadavky na doplňujúce stavebné práce, tovary alebo služby, neboli splnené podmienky podľa § 18 ZVO.</p>	<p>100 % hodnoty dodatočnej zákazky</p> <p>V prípade, že všetky dodatočne hodnoty stavebných práctovarov/služieb v dodatočných zákazkách nepresahujú 20 % z hodnoty pôvodnej zákazky a súčasne tato hodnota dodatočných zákaziek sama o sebe nepredstavuje hodnotu nadlimitnej zákazky, môže byť finančná oprava znižená na 25 % z hodnoty dodatočnej/dodatočných zákaziek.</p>